四庫全書薈要●乾隆御览本

经部

欽定四庫全書薈要

經部

穀梁注疏卷十三
十四

詳校官原任侍講臣王燕緒

春秋穀梁注疏卷十三 起成公元年盡八年

晉范甯集解　唐陸德明音義　楊士勛疏

成公 疏 魯世家成公名黑肱宣公之子以周定王十七年即位謚法安民立政曰成

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰

傳終時無冰則志此未終時而言無冰何也注言終

寒時無冰當志之耳今方建丑之月是寒時未終疏

釋曰徐邈何休並云此年無冰者由季孫行父專政之所致也桓十四年亦無冰范云政治舒緩之所致必不得與二說同也又爾時季氏不專政亦無冰明徐何之言不可用

終無冰矣加之寒之辭也注周二月建丑之月夏之十二月也此月既是常寒之月於寒之中又如加甚常年過此無冰終無復冰矣音義

夏戶雅反復扶又反疏

釋曰終時無冰當志謂終寒時無冰當志之也此未終寒時謂今建丑之月是寒時未終而言無冰何也謂怪其書之意也終無冰矣謂過此時無冰則終無冰也加之寒之辭也謂於此月書者以此月是常寒之月加甚之辭故糜信徐邈亦云十二月

最是寒盛之時故特於此月書之是也餘無冰不發特於此月發之者襄二十八年書春無冰則是一時無冰書時則是終寒時故不發傳此在二月葬宣公之下三月作丘甲之上是未終時故特發之桓十四年無冰在正月之下者舊解正月自為公會鄭伯不為無冰也或當月郤而節前則周之正月亦是常寒之月注釋曰天有四時冬寒夏暑是冬為常寒之月於寒之中又加甚謂建丑是夏之十二月於寒之中又加甚於餘月雖未終時亦得於此月書之

三月作丘甲注周禮九夫為井四井為邑四邑為丘丘十六井甲鎧也音義鎧開代反疏釋曰何休云月者重録之徐邈云甲有伎巧非凡民能作而強使作之故書月以譏之范雖無注或書月亦是譏公羊說作丘甲亦與此傳同唯左氏傳以為譏重

傳作為也丘為甲也注使一丘之民皆作甲疏釋曰後重發傳者文同事異不可以一例該之故也范别例云作例有六直云作者三云新作亦三也云作三者謂作丘甲一也作三軍二也作僖公主三也云新作三者謂新作南門一也新延廄二也新作雉門及兩觀三也言作者不必有新言新則兼作也二者皆所以為譏故傳曰作為也是有加其度也言新有故是也

丘甲國之事也丘作甲非正也丘作甲之為非正何也古者立國家百官具農工皆有職以事上古者有四民有士民注學習道藝者疏釋曰何休云德能居位曰士范云學習道

藝者是以為之四民若以居位則不得為之民故云學習道藝也有商民注通四方之貨者有農民注播殖耕稼者有工民注巧心勞手以成器物者夫甲非人人之所能為也注各有業也

音義夫音符　丘作甲非正也

夏臧孫許及晉侯盟于赤棘注赤棘晉地疏釋曰盟不日者何休云謀結鞏之戰不相負所以不日者執在三年非此所得保也案隱元年眛之盟為七年伐邾尚猶去日何為二年即執反云非此所得保乎蓋謀為鞏戰歸我汶陽之田至八年渝前約故畧之也

秋王師敗績于貿戎注貿戎地音義貿音茂左氏作茅戎疏釋曰左氏

以為戎敗之公羊與此亦同為晉敗之令經不云晉敗之者欲見王者無敵故也不書月者何休云深正之使若不戰范雖不解蓋不言晉敗及戰故亦略其日月

傳不言戰莫之敢敵也為尊者諱敵不諱敗注諱敵使莫二也不諱敗容有過否音義為于偽反為親者諱敗不諱敵注諱敗惜其毀折也不諱敵諸侯有列國尊尊親親之義也注尊則無敵親則保全尊謂王親謂魯然則孰敗之晉也音義敗必邁反又如字

冬十月

傳季孫行父禿晉郤克眇衛孫良夫跛曹公子手僂同時而聘於齊齊使禿者御禿者使眇者御眇者使跛者御跛者使僂者御僂者注御音迓迓迎也音義禿他木反眇亡小反跛波可反僂於矩反一音力主反疏釋曰左氏以為跛今云眇者公羊無說未知二傳孰是范明年注云郤克跛者意從左氏故也或以為誤跛當作眇蕭同姪子處臺上而笑之注蕭國也同姓也姪子字也其母更嫁齊惠公生頃公宣十二年楚人滅蕭故隨其母在齊音義姪子大節反又丈乙反頃公音傾閒於客客不說而去相與立胥

閭而語移日不解注胥閭門名音義諰音怳胥閭思徐反下力居反解古買反又音蟹疏注胥閭門名釋曰即周禮二十五家也齊人有知之者曰齊之患必自此始矣注穀梁子作傳皆釋經以言義未有無其文而橫發傳者甯疑經冬十月下云季孫行父如齊脫此六字音義橫華孟反又如字脫徒活反又他活反疏注釋曰季孫行父禿是傳辭上脫季孫行父如齊六字

二年春齊侯伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗

續注新築衛地音義築音竹

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞌齊師敗績注鞌齊地音義僑本又作喬其憍反公子手左氏作首鞌音安疏釋曰徐邈云四大夫不舉重者惡魯猥遣四大夫用兵亦以譏之也然則諸國用兵亦應猥遣何以不具書之蓋是用兵重者故詳內也

傳其日或曰日其戰也或曰日其悉也注悉謂魯四大夫時悉在戰也明二者皆當日疏釋曰案傳例疑戰不日不疑戰

則例書日此傳云日其戰日其恶也者若使詐戰則魯雖四大夫戰亦不得書但傳以此戰不詐書事宜詳故因經書日并見此意也曹無大夫其曰公子何也以吾之四大夫在焉舉其貴者也注不欲令內衆大夫與外卑者共行戰音義令力呈反 疏釋曰復發傳者前為崇羈令為戰故重發之公羊以為公子手何以書憂內也杜解左氏以為備于禮并非穀梁意

秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于爰婁

傳鞌去國五百里爰婁去國五十里注國齊國也一戰縣地五百里焚雍門之茨注雍門齊城門茨蓋也

音義雍於用反泆在私反侵車東至海注侵車侵伐之車言時侵齊過乃至海君子聞之曰夫甚甚之辭焉注鄭嗣曰君子聞戰于搴乃盟于爰婁焚雍門之泆侵車至海言因齊之敗逼之甚音義夫音符齊有以取之也齊之有以取之何也敗衛師于新築侵我北鄙敖郤獻子注謂笑其跛音義敗必邁反敖五報反跛布可反案杜預注左傳云郤克跛此傳言郤克眇范注當依傳而作跛恐非齊有以取之也爰婁在師之外注言師已逼其國疏釋曰爰婁去齊五十里今在師之外明晉師已逼到其國師謂晉師

也　郤克曰反魯衛之侵地以紀侯之甗來注甗玉甑齊滅紀故得其寶音義甗魚輦反又音言又音彥玉甑也　以蕭同姪子之母為質注齊侯與姪子同母異父昆弟不欲斥言齊侯之母故言蕭同姪子之母也蕭忿姪子笑音義質音致下同　使耕者皆東其畝注欲以利其戎車於驅侵易音義易以豉反下伐易同　然後與子盟國佐曰反魯衛之侵地以紀侯之甗來則諾以蕭同姪子之母為質則是齊侯之母也齊侯之母猶晉君之母也晉君之母

猶齊侯之母也注言尊同也使耕者盡東其畒則是終土齊也注凱曰利其戎車便伐易則是以齊為土不可注不可謂若不許己言請一戰一戰不克請再再不克請三三不克請四四不克請五五不克舉國而授於是而與之盟疏齊為晉所敗兵臨城下然則敗軍之將不可以語勇驚弦之鳥不可以應弓所以更能五戰者齊是大國邑竟既寬收拾餘燼足當諸國之師故請以五也

八月壬午宋公鮑卒

庚寅衛侯速卒

取汶陽田音義汶音問

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀注蜀其地

傳楚無大夫其曰公子何也嬰齊亢也注泰曰莊二

十二年丙申及齊高傒盟文二年乙巳及晉處父盟

傳曰不言公高傒處父亢也此傳會嬰齊書公以明

亢何乎蓋言高傒處父亢禮敵公書公則内耻也嬰

齊初雖驕慢終自降替故于會則書公以顯嬰齊之

驕亢于盟則稱人以表嬰齊之服罪然則向之驕正足以表其無禮不足以病公則書公可也音義向本又作鄉亦作嚮鄉同許亮反下文同　疏釋曰楚無大夫重發之者屈完當齊桓名氏始見非正例也椒與宜申二者不見名氏非大夫之例今稱公子是貴於同大夫之文故重發之嬰齊之亢又重發者高傒則沒公存氏處父無氏稱名嬰齊則前驕後讓三者皆異故各發之

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人繒人盟于蜀

傳楚其稱人何也注怪楚向稱公子今稱人齊在鄭

下盖時王所黜　疏　釋曰知時王黜者以秦宋陳衛以下皆稱人稱人則非卿以其諸侯之大夫俱是微者必不能自有升降故知時王所黜齊以微敵之故師敗于韋兵臨城下微弱之極天子因其勢故退之鄭下此乃一時之宜非是常例也知諸侯之大夫是微人者傳直怪嬰齊稱人不論諸侯大夫明知並是微者於是而後公得其所也會與盟同月則地會不地盟不同月則地會地盟此其地會地盟何也以公得其所申其事也　注　公得其所謂楚稱人申其事謂地會地盟　音義　會與盟同月絕句不同月絕句則地會地盟絕句　疏　釋曰同月則地會不地盟者僖二十八年踐土之盟襄十六年溴梁之盟是也不同月則地會地盟者昭十三

年平丘之盟定四年皐鼬之盟是也今之屈向之驕也

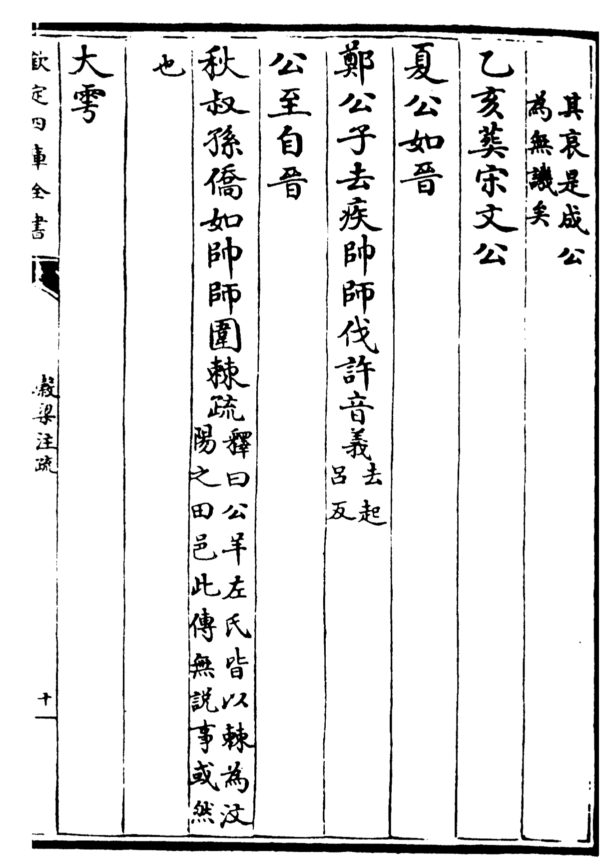
三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭注宋衛未葬而自同於正君故書公侯以譏之疏注釋曰范意雖葬未踰年亦不得成君雖踰年而未葬亦不得成君故云宋衛未葬書公侯以譏之踰年未葬不得成君此注是也雖葬未踰年不得成君即四年鄭伯伐許注云喪未踰年自同于正君亦譏之是也

辛亥葬衛穆公

二月公至自伐鄭

甲子新宮災三日哭

傳新宮者禰宮也注謂宣公廟也三年喪畢宣公神主新入廟故謂之新宮音義禰乃禮反疏釋曰何休云此象宣公篡位當誅絶不宜列之昭穆成公結怨強齊不得久承宗廟之象也范以天災雖知非人所及故不言之三日哭哀也其哀禮也注宮廟親之神靈所憑居而遇災故以哀哭為禮音義憑皮冰反迫近不敢稱謚恭也注迫近言親禰也桓僖遠祖則稱謚疏注釋曰范不據丹桓宮者傳云迫近不敢稱謚言近則宜對遠故據桓僖言之其丹桓宮以莊公娶父之讐女故特言桓宮以譏莊之不子也其辭恭且哀以成公為無譏矣疏釋曰不稱謚明其恭三日哭著



其哀是成公為無譏矣

乙亥葬宋文公

夏公如晉

鄭公子去疾帥師伐許音義去起呂反

公至自晉

秋叔孫僑如帥師圍棘疏釋曰公羊左氏皆以棘為汶陽之田邑此傳無說事或然也

大雩

晉郤克衛孫良夫伐牆咎如 音義咎音羔

冬十有一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟

傳其日公也來聘而求盟不言及者以國與之也不言其人亦以國與之也注徐邈曰不言及謂凡書來盟者也若宣七年衛孫良夫來盟是也以國與之謂舉國為主故直書外來爾此先聘而後盟故不言來盟總言及而不復著其人亦是舉國之辭 音義復扶又反

不言求兩欲之也疏釋曰案傳例前定之盟不日後定之盟則日此云公也者其實盟雖公在位但為前定則不日後定則日此其日公故也則後定亦可知矣但以上文聘既接公下文及則公文未顯嫌不得再煩尊者恐盟時無公故傳云公以釋之傳又云不言及者則宣七年衛孫良夫來盟是也不言其人者解此文不書內之名氏是也又云不言求兩欲之也者言求當直言求盟如孫良夫是也不言求者此云來聘又云及盟是也何者來聘是他求言及我欲也是兩國同欲之文非獨求之稱故云不言求兩欲之也若然上文云來聘而求盟者解二人本意來聘只為求盟為下不言求張本也

鄭伐許注鄭從楚而伐衛之喪又叛諸侯之盟故狄之

疏注釋曰知伐衛之喪又叛諸侯之盟故狄之者昭十二年晉伐鮮虞傳曰不正其與夷狄交伐中國故狄

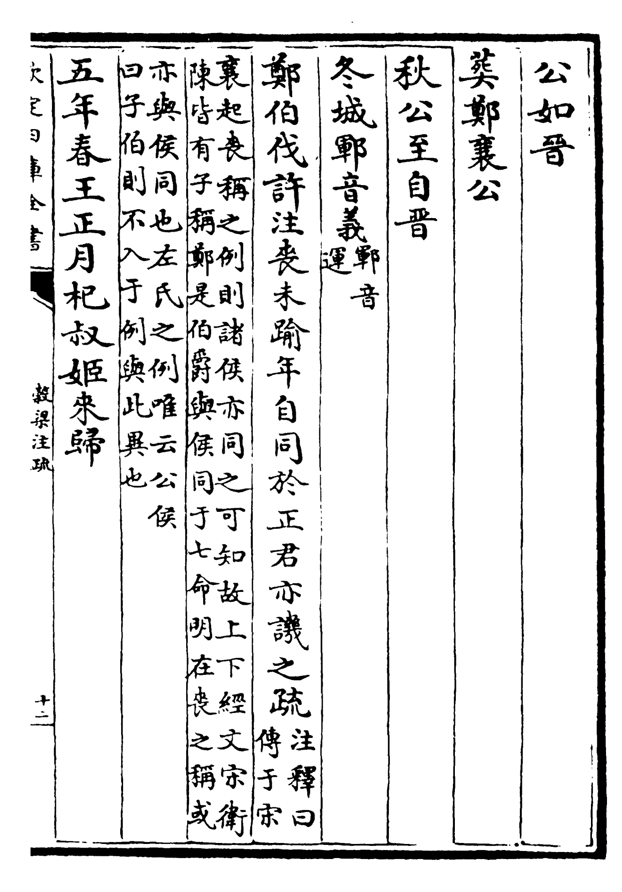
稱之也定四年傳云吳不稱子反其狄道也鄭衛同姓不有予臨之恩而伐其喪其為惡行莫斯之甚而亦直舉國稱之明為夷狄之行也叛諸侯之盟者舊解以為上文背晉為諸侯所伐是也又其言伐喪者前年衛侯速卒楚師鄭師侵衛是也不於伐喪貶者其罪不積不足以成惡鄭既伐喪背盟一年之中再加兵于許故于此夷狄之

四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒

杞伯來朝音義朝直遥反

夏四月甲寅臧孫許卒



公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城鄆音運鄆音義

鄭伯伐許注喪未踰年自同於正君亦譏之疏注釋曰傳于宋

襄起喪稱之例則諸侯亦同之可知故上下經文宋衛陳皆有子稱鄭是伯爵與侯同于七命明在喪之稱或亦與侯同也左氏之例唯云公侯曰子伯則不入于例與此異也

五年春王正月杞叔姬來歸

傳婦人之義嫁曰歸反曰來歸疏釋曰范氏云出女例凡三齊人來歸子叔姬一也郯伯姬來歸二也此杞叔姬來歸三也又別引文十八年夫人姜氏歸于齊為例者出既是同但內外為異故并引之也子叔姬淫而得罪為齊所逐故言齊人來歸今杞叔姬文既與之異故並發傳舉其上下郯伯姬亦足以相包故不更發之

仲孫蔑如宋

夏叔孫僑如會晉荀首于穀注穀齊地

梁山崩注梁山晉之望也不言晉者名山大澤不以封也許慎曰山者陽位君之象也象君權壞疏注釋曰詩云奕奕梁

山是韓國之鎭霍陽韓魏晉之地故云晉之望也

傳不日何也注據僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩書日高者有崩道也有崩道則何以書也曰梁山崩壅遏河三日不流晉君名伯尊而問焉伯尊來遇輦者輦者不辟使車右下而鞭之注凡車將在左御在中有力之人在右所以備非常音義壅於勇反遏於葛反伯尊左氏作伯宗辟音避將子匠反輦者曰所以鞭我者其取道遠矣注所用鞭我之間行道則可遠伯尊下車而問焉注以其言

有理知非凡人曰子有聞乎對曰梁山崩壅遏河三日不流伯尊曰君為此召我也為之奈何輦者曰天有山天崩之天有河天壅之雖召伯尊如之何伯尊由忠問焉注用忠誠之心問之音義為此于偽反輦者曰君親素縞帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣注素衣縞冠凶服也所以凶服者山川國之鎮也山崩川塞示哀窮音義縞古老反疏注釋曰禮云素縞者鄭玄云黑經白緯謂之縞縞冠素紕以紕喪冠故謂之素縞是祥祭之冠也今注云素衣縞冠與鄭異也伯尊至君問之曰梁

山崩壅遏河三日不流為之奈何伯尊曰君親素縞帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣孔子聞之曰伯尊其無績乎攘善也注績功也攘盜也取輦者之言而行之非己之功也績或作續謂無繼嗣音義攘如羊反績本或作續 疏注釋曰舊說云伯尊晉之賢大夫輦人晉之隱士令一遇吐誠理難再得伯尊不能薦之于晉侯以赦朝廷之急反竊其語而晦其人蔽賢罪深故被戮絕嗣子夏雖匿聖人之論能播教于西河令黑水之人欽其風蒲坂之間愛其道其罪既輕故直表明而已然此之立說恐非其理何者天道冥昧非人所知大聖立言意在軌世則伯尊之戮未必由蔽賢人之言卜商表明豈闕匿聖人之論徒爭罪之

輕重妄說受罪淺深據理言之恐非聖賢之旨何休以為梁山崩壅河三日不流象諸侯失勢王道絕故自是之後六十年之中弒君十四亡國三十二案此傳說輩者之言竟不論天子諸侯喪亡之事則何休之言未必通于此也

秋大水

冬十一月己酉天王崩注定王

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟于蟲牢注蟲牢鄭地音義蟲直忠反牢力刀反

六年春王正月公至自會疏釋曰何休云月者魯使大夫聘齊侯令親相見危之

故書月也傳例致月則危此書月必是危但不知同何說以否或當時有危傳不言之故范亦不解或亦為此年公遠會始至立武宫取鄟皆是危事故致會書月也

二月辛巳立武宫注舊說曰武公之宫廟毀已乆矣故傳曰不宜立也禮記明堂位曰魯公之廟文世室也武公之廟武世室也言世室則不毀也則義與此違䟽釋曰禮記稱世室此傳云不宜立者禮記周末之書以其廟不毀故謂之世室此以武公之廟毀來已乆令復立之故云不宜立范義與此違也何休觧公羊以為滅孫許伐齊有功故立武宫左氏以為季文子以鞌之功立武宫據人雖别同是伐齊榖梁之意亦以勝齊立武宫也

傳立者不宜立也

取鄟

傳鄟國也音義鄟音專又巿轉反國名　疏釋曰隱十年鄭伯伐取之直注云凡書取國皆滅也變滅言取明其易今不言滅鄟是明魯取之易也又惡鄟不備也凡書取之例以内外皆有外書取者即徐人取舒是也内書取者即取鄟是也其内被取邑亦為取齊侯取鄟是也公羊以為鄟是邾之邑與穀梁異

衛孫良夫帥師侵宋

夏六月邾子來朝音義朝直遥反

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒音義費音祕 疏釋曰案世本及左氏鄭伯費是鄭悼公不書葬者何休云楚伐鄭喪諸侯不能救晉欒書又侵之故去葬使若非伐喪者為中國諱也按隱三年注魯不往會則經亦不書則悼公不書葬者魯不會也

秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

楚公子嬰齊帥師伐鄭

冬季孫行父如晉

晉欒書帥師救鄭

七年春王正月鼷鼠食郊牛角注不言免牛者以方改卜郊吉否未可知音義鼷音奚否方九反疏注釋曰下傳稱免牲不曰不郊免牛亦然此言免牛則嫌似不郊故云不言免牛者以方改卜郊未可知也改卜牛鼷鼠又食其角乃免牛

傳不言日急辭也注辭中促急不容日疏釋曰宣三年郊牛之口傷彼言之是緩辭亦不云日此傳云不言日急辭也者按宣三年傳言之是牛自傷之緩此言其是鼠食牛之緩二者立文雖異俱是緩辭則辭間容日亦是緩辭傳云不言日急辭也此已發例則定十五年哀元年之類不言日者並是急辭也緩辭不言日者言之既是緩辭可知故不須更書日以見緩也過

有司也郊牛日展斛角而知傷展道盡矣其所以備災之道不盡也注有司展察牛而即知傷是展察之道盡不能防災禦患致使牛傷故不書曰以顯有司之過斛球球然角貌音義斛角其摎反一音求角貌本或作觩非禦魚呂反球音求疏釋曰展省察也言日日皆省察牛之脉角而即知傷是省察之道盡矣展道雖盡不能防災禦患致使牛傷是其所以備災之道不盡是故不言日以責有司也牛角云斛者詩稱兕觥其觩又曰有觩其角是也改卜牛鼷鼠又食其角又有繼之辭也注前已食故曰繼其緩辭也曰亡乎人矣非人之所能也所

以免有司之過也注至此復食乃知國無賢君天災之爾非有司之過也故言其以赦之音義能如字亦作耐復扶又反下同疏釋曰解經上文云鼷鼠食郊牛角不言其此文云又食其角乃變言其故釋之云其緩辭也曰亡乎人也亡無也至此郊牛復食乃知國無賢君非人之所能也謂國無賢君之故為上天之所災非人力所能禁所以免有司之過也謂經言其者所以救有司也乃免牛乃者亡乎人之辭也免牲者為之緇衣纁裳有司玄端奉送至于南郊免牛亦然免牲不曰不郊免牛亦然注郊者用牲今言免牲則不郊顯矣若言免牛亦不郊而經

復書不郊者盖為三望起爾言時既不郊而猶三望

明失禮音義繦側其反纏許云反為于偽反疏釋曰重發傳者此再食乃免牛嫌與他例

別故重發之注釋曰僖三十二年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望彼不云不郊此既云免牛又云不郊者彼免牲與三望同時故略去不郊之文此春免牛夏乃三望故備言之

吳伐郯音義郯音談

夏五月曹伯來朝音義朝直遥反

不郊猶三望

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵注馬陵衛地公至自會

吳入州來注州來楚地

冬大雩

傳雩不月而時非之也冬無為雩也疏釋曰傳例云月雩正也時雩非正也非正者其時未窮人力未盡毛澤已竭不雩則不及事故月以明之則經書秋八月雩九月雩是也既過此節秋不書旱則冬無為雩也故鄭釋廢疾去冬及春夏寨春秋說考異郵三時唯有禱禮無雩祭之事唯四月龍星見始有常雩耳故因載其禱請山川辭云方今天旱野無生稼寡人當死百姓何

依不敢煩民請命願撫萬民以身塞無狀是鄭意亦以不須雩唯有禱請而已

衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊注晉為盟主齊還事晉故使魯還二年齊所反之田音義穿音川

疏注釋曰公羊以為齊侯敗鞌之後七年不飲酒不食肉晉侯高其德遂反其所取侵地此雖無傳齊頃是中平之主安能以一敗之後七年不飲酒食肉乎故以為晉為盟主齊還事晉故使魯還二年齊所反之田杜預解左氏其意亦然

傳于齊緩辭也不使盡我也注若曰為之請歸不使

晉制命于我音義為于偽反疏釋曰僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師傳以言之為緩辭也今言歸之于齊為緩辭者之緩辭自是常例于齊之理未明故特釋之辭雖不同亦是緩也此以緩辭言之者諱不使制命于我也

晉欒書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣注婚禮不稱主人宋公無主婚者自命之故稱使納幣不書書者賢伯姬故盡其事

疏注釋曰公羊以為婚禮不稱主人宋公無主婚者辭容自命之故公孫壽來納幣稱使紀侯有母履緰受紀侯之母命婦人之命不通故不稱使案隱三年傳云其不言使何也逆之者微無足道焉耳據彼傳文以逆者微無足道焉耳故不言使則與公羊異觀此注意云宋公無主婚者自命之故稱使明為母命之則不稱使似與公羊同而與傳違者范以紀侯之與宋公皆是無母宜並稱主人但納幣是卿之事故稱宋公使也逆女是君之事使大夫非正故履緰不稱使今此注云婚禮不稱主人亦據諸侯母在者言之又且履緰不稱使大率言之亦是不稱主人之事故注言之耳納幣不書其經之所書者三莊公以非禮書一也公子遂以喪録二也此為賢伯姬三也范知為賢伯姬者公羊傳云納幣不書此何以書録伯姬也是為賢而録也

晉殺其大夫趙同趙括

秋七月天子使召伯來錫公命

傳禮有受命無來錫命錫命非正也曰天子何也曰見一稱也注天王天子王者之通稱自此以上未有言天子者今言天子是更見一稱音義召上昭反見賢徧反注同稱尺證反上時掌反

疏釋曰王既是四大之重宜表異號莫若繫天以衆人畢故稱母子貴者取貴稱故謂之天子入春秋以來唯取仁義之稱未表繫天子之尊故曰更見一稱也公羊傳云其稱天子何元年春王正月王也其餘皆通矣何休云德合于元者稱皇德合于天者稱帝仁義合者稱王又云王者取天下歸往也天子者爵稱也聖人受命皆天所生故謂之天子或言天王或言天子皆相通也唯賈逵云

畿內稱王諸夏稱天王夷狄稱天子其理非也

冬十月癸卯杞叔姬卒注杜預曰前五年來歸者女既適人雖見出棄猶以成人之禮書之終為杞伯所葬故稱杞叔姬

晉侯使士燮來聘音義燮素協反

叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐郯

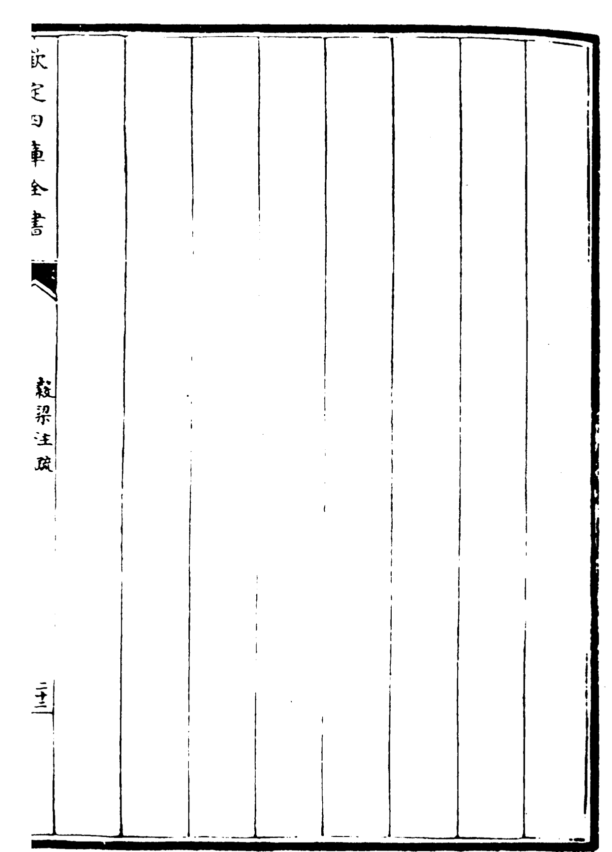
衛人來媵注杜預曰古者諸侯娶嫡夫人及左右媵各有姪娣皆同姓之國國三人凡九女所以廣繼嗣魯將

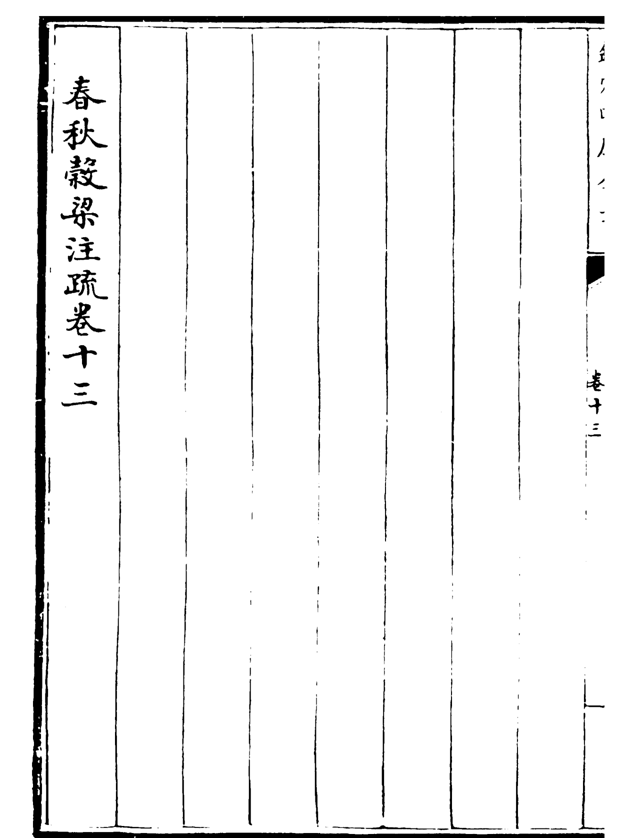
嫁伯姬于宗故衛來媵音義媵以證反又繩證反嫡丁歷反姪大結反娣音弟

疏釋曰公羊以為媵不合書其書者賢伯姬也左氏雖無其說蓋以來至于魯然後與俱行故書之此傳之意以伯姬為災而死閔之故書其事是言三傳意小異也

傳媵淺事也不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡其事也注不得其所謂災死也江熙曰共公之葬由伯姬則共公是失德者也傷伯姬賢而嫁不得其所音義共音恭下同

疏注釋曰江熙以不得其所為共公失德文無所據范引之者傳異聞也




春秋穀梁注疏卷十三

春秋穀梁傳注疏卷十三考證

二月無氷傳此未終時而言無氷何也終無氷矣加之寒之辭也○劉敞曰令所書正謂建丑之月乃是終時矣何云未終時乎若待建寅之月而書無氷建寅月令東風解凍不得更以無氷為異也臣浩按敞說甚確但傳意言建丑之月最寒於此無氷則終無氷矣理自可通也

作丘甲傳作為也疏言作者不必有新言新則兼作也

○監本脫言新二字今添

傳夫甲非人人之所能為也○臣呂南按左氏謂識重斂是也公穀二家皆以甲為鎧甲誤矣經所云甲被甲之士非造甲之工也以被甲之士為甲猶秦漢以後以執兵之士為兵周禮及司馬法皆云九夫為井四井為邑四邑為丘四丘為甸令使丘出甲士一人是增兵也魯政雖衰勢安能強耒耜耰鋤之農人俱為造甲之函人乎

滅孫許及晉侯盟于赤棘疏何休云謀結鞌之戰不相

負所以不日者孰在三年非此所得保也○臣召南

按疏此條大誤据何休公羊注本文云孰在三年外

尋舊盟後非此盟所能保其言孰指十六年孰季孫

行父也其言尋盟指三年冬荀庚来聘及荀庚盟也

何休于傳不誤疏乃以隱元年盟眛因七年伐邾而

盟去日駁之誤也赤棘盟後晉魯交歡豈有三年即

孰之事見于經傳何休謂孰在三年外尋舊盟後而

疏以為三年即執不亦異乎

王師敗績于貿戎傳然則孰敗之晉也○臣名南按穀梁説同公羊理不可信如果晉人抗拒王命撓敗六師聖人正宜書其實以為萬古強藩犯上之戒何故反為隱諱假書貿戎乎

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞌齊師敗績傳或曰日其悉也○臣浩按經于每戰書日豈

以諸大夫悉出而後書曰哉

公會楚公子嬰齊于蜀傳注傳曰不言公髙傒屬父亢也○監本朊公字今增

又疏今稱公子是貴于同大夫之文○推尋文義應作貴同于大夫之文

公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人繒人盟于蜀○繒人監本誤作繪人今改正

傳楚其稱人何也注齊在鄭下蓋時王所黜○臣召南

按此注無理亦無所據齊雖新挫于鞌較其國勢猶遠出宋衛陳鄭之上此會楚為主盟意在抗晉齊本強而仇晉尤楚人之所喜無緣降其班于諸國也范氏謂時王所黜時王之賞罰豈能施于強藩又楚實主盟豈猶稟時王之黜陟以定班序乎左傳杜注曰齊大夫不名非卿得其實矣

立武宮注禮記明堂位云云○臣名南按伯禽廟稱太室明見于經至以武宮為武世室實始于此非舊有

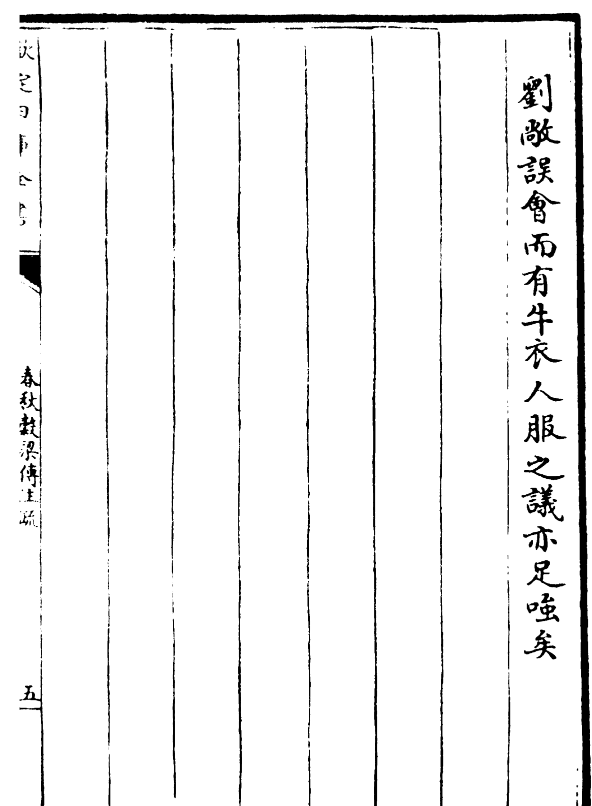
此兩世室名也魯後儒作明堂位誇陳魯事見有武宮不毀未及考其建自季孫謬稱為武世室因目魯公廟為文世室可擬周之文武而不知魯公廟曰世室並無文世室之名也經明書立武宮是新作也如果舊為不毀之廟豈至此時始立乎傳直言不宜立是也范氏轉執明堂位以疑經傳誤矣

鼷鼠食郊牛角改卜牛鼷鼠又食其角乃免牛傳其所以備災之道不盡也疏言日日皆省察牛之䑛角而

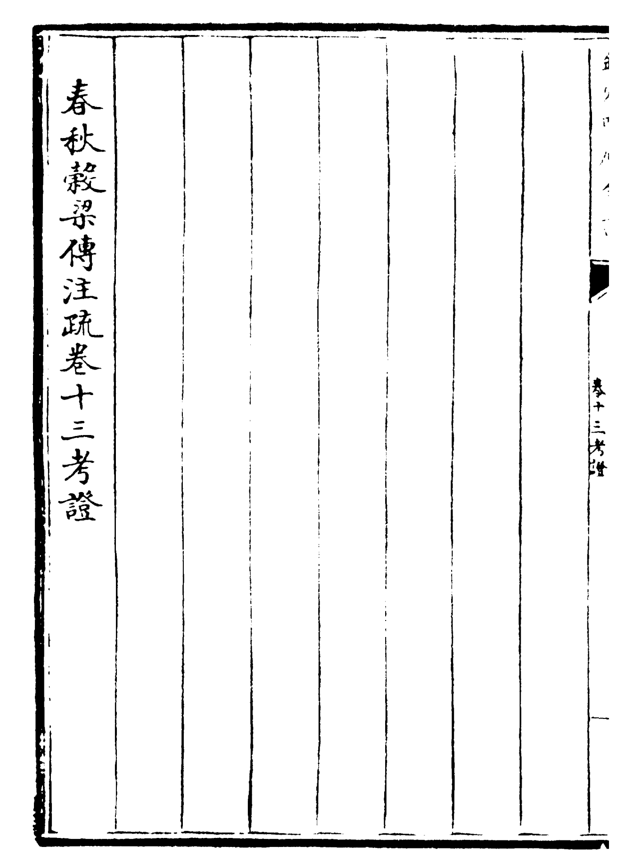
即知傷○即字監本誤作則今改正

傳所以免有司之過也疏非人之所能也○監本誤作非人所不能也今改正

傳免牲者為之緇衣纁裳有司玄端奉送至于南郊○劉敞曰未必然也牛衣人服如何襲被乎凡郊牛稷牛必皆在滌三月滌者牢也今既有傷則不復在滌是為免之耳臣照按免牲者為之緇衣纁裳言司其事者之服飾也牽牲之人則服此服有司則服玄端



劉敞誤會而有牛衣人服之議亦足嗤矣



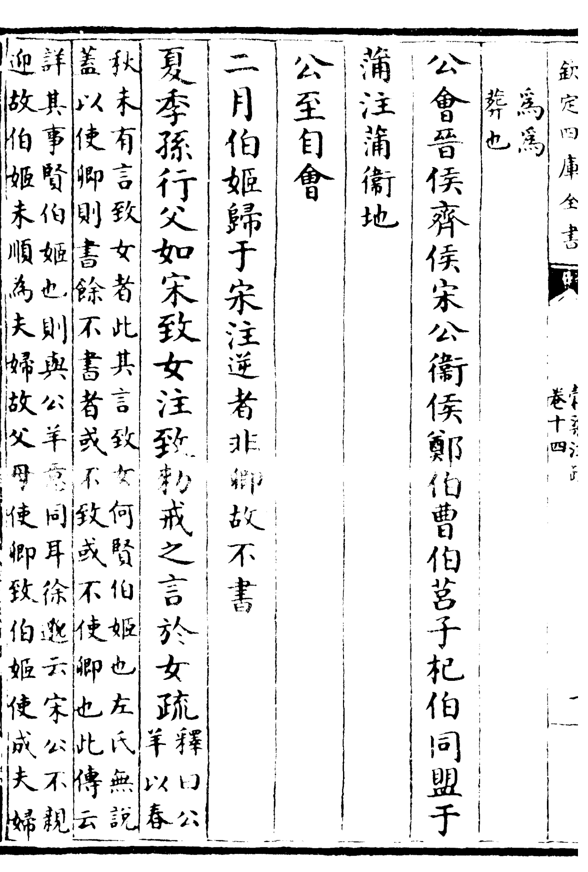
春秋穀梁傳注疏卷十三考證

春秋穀梁注疏卷十四 起成公九年盡十八年

晉范甯集解 唐陸德明音義 楊士勛疏

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸

傳傳曰夫無逆出妻之喪而為之也疏傳釋曰公羊以為魯脅杞使逆其喪左氏以為魯人請之故杞伯來逆此傳不說歸之所由要叔姬既犯七出之愆反歸父母之國恩已絕矣杞伯今復逆出妻之喪而違禮傷教言其不合為而為之是以書而記之以見非傳曰夫無逆出妻之喪為之言其不合為而為之也徐邈云為猶葬也言夫無逆出妻之喪而葬理亦通矣但范不訓



爲爲葬也

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲注蒲衛地

公至自會

二月伯姬歸于宋注逆者非卿故不書

夏季孫行父如宋致女注致勑戒之言於女疏釋曰公羊以春秋未有言致女者此其言致女何賢伯姬也左氏無說蓋以使卿則書餘不書者或不致或不使卿也此傳云詳其事賢伯姬也則與公羊意同耳徐邈云宋公不親迎故伯姬未順為夫婦故父母使卿致伯姬使成夫婦

之禮以其責小禮違大節故傳曰不與內稱謂不稱夫人而稱女案傳稱賢伯姬而徐云責伯姬是背傳而解之故范以為謂致勑戒之言於女也

傳致者不致者也婦人在家制於父既嫁制於夫如宋致女是以我盡之也注制已嫁而猶以父制盡之不正故不與內稱也注內稱謂稱使音義內稱尺證反

疏注釋曰案經內大夫出國例言如不言使此季孫行父如宋即是內稱而云不與者凡內卿出外直言如某者即是使又即是內稱今行父稱君之命以在家之道制出嫁之女雖言如以為內稱言致女是見其不與也僖三年公子友如齊莅盟彼亦言如又云莅盟者若直言如則嫌是單聘故更須言盟也莅盟既

更須言盟則致女亦須言之云不與內稱者莅盟是禮致女非禮故不合言也若然傳曰逆者微故致女詳其事賢伯姬也據傳文似致女衍正而云不正故不與內稱者禮諸侯親迎則不須致女今以宋逆者微故致女是傳解其致女之意也云不正故不與內稱也其以在家之道制出嫁之女也此傳之意因解宋公不親迎幷見致女之不正又云賢伯姬者以上下文詳皆云賢伯姬則此云致女亦兼賢伯姬也若其不為賢伯姬則致女雖正亦不書也

逆者微故致女詳其事賢伯姬也

晉人來媵

傳媵淺事也不志此其志何也以伯姬之不得其所

故盡其事也

秋七月丙子齊侯無野卒

晉人執鄭伯

晉欒書帥師伐鄭

傳不言戰以鄭伯也注欒書以鄭伯伐鄭君臣無戰道爲尊者諱恥注不使臣敵君王師敗績於貿戎是也音義爲于僞反下及此傳注同爲賢者諱過注爲齊桓諱滅項是也音義項乎講反爲親者諱疾注雍曰欒書以鄭伯伐

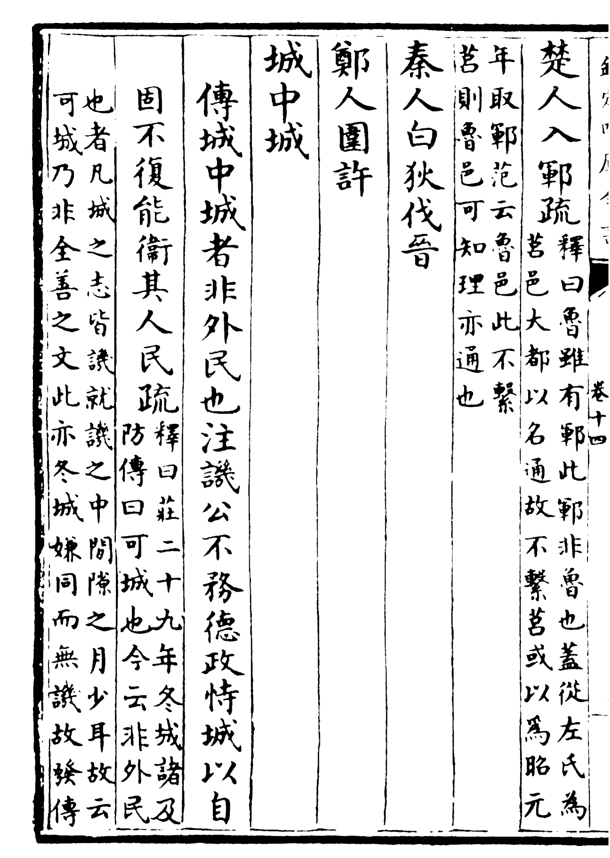
鄭不言戰是也鄭兄弟之國故謂之親君臣交兵病莫大焉故爲之諱疏釋曰春秋諱有四事一曰爲尊者諱恥二曰爲魯諱敗三曰爲賢者諱過四曰爲同姓諱疾此不言魯者因親者諱疾則文亦包魯可知故不言也聖人有作親疏一也今乃以同姓爲别者春秋之意因親疏故仲尼書經内外有别既内外别則親疏尊卑見矣

冬十有一月葬齊頃公音義頃音傾

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰音義潰户内反

傳其日莒雖夷狄猶中國也注莒雖有夷狄之行猶是中國音義行下孟反大夫潰莒而之楚是以知其上爲

事也注臣以叛君為事明君臣無道疏釋曰范別例云凡潰者有四發傳有三僖四年蔡潰傳曰潰之為言上下不相得也此莒潰傳曰大夫潰莒而之楚二者雖同是不相得與君臣不和自潰散少異故亦發傳昭二十九年鄆潰彼鄆是邑與國殊故重發傳一解鄆不伐而自潰與常例異故重發之文三年沈潰不發者從例可知也惡之故謹而日之也注潰例月甚之故日音義惡烏路反疏注釋曰傳上云猶中國也故曰下文言惡之故謹而日之也若使莒非中國雖惡不得日也以潰例月為惡故日是以云謹而日之范知例月者僖四年春王正月公會齊侯云云侵蔡蔡潰文三年春王正月叔孫得臣會晉人云云伐沈沈潰是例月今此莒帥衆民叛君從楚故變文書日以見惡



楚人入鄆疏釋曰魯雖有鄆此鄆非魯也蓋從左氏為莒邑大都以名通故不繫莒或以爲昭元年取鄆范云魯邑此不繫莒則魯邑可知理亦通也

秦人白狄伐晉

鄭人圍許

城中城

傳城中城者非外民也注譏公不務德政恃城以自固不復能衛其人民疏釋曰莊二十九年冬城諸及防傳曰可城也今云非外民也者凡城之志皆譏就譏之中間隙之月少耳故云可城乃非全善之文此亦冬城嫌同而無譏故發傳

明之舊解以為有難而脩城則不譏之若文十二年季孫行父城諸及鄆是也此涉左氏之說案穀梁傳凡城之志皆譏安得有備難之事若備難無譏則經本不應書之經既書之明譏例同或以為城諸及防是十一月故傳發可城之文於此城是十二月故發外民之傳雖同是譏事有從省故發傳以累之

十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭

疏 釋曰范荅薄氏駮云諸侯之尊兄弟不得以屬通有賢行則書弟今黑背書弟者明亦有賢行故也陳侯之弟光衛侯之弟鱄秦伯之弟鍼傳無賢行所以皆云弟者隱七年齊侯使其弟年來聘傳曰其弟云者以其來接於我舉其貴者也莊接我者例稱弟襄二十年陳侯之弟光出奔楚昭元年秦伯之弟鍼出奔晉傳皆曰親而奔之惡也襄二十七年衛侯之弟鱄出奔晉傳云其曰弟何也專有是信者三者無罪故稱弟以惡兄襄三十年天王殺其弟佞夫傳曰甚之也稱

弟以惡王也昭八年陳侯之弟招殺陳世子偃師傳曰其弟云者親之也親而殺之惡也是惡而稱弟也宣十七年公弟叔肸卒傳曰其曰公弟叔肸賢之也莊三十二年公子牙卒無賢行而不稱弟明稱弟皆賢也自然光專之稱弟非直罪兄必兼有賢行叔肸以賢稱弟傳有賢行明文則黑背稱弟自然亦有賢行故范准例言之稱弟之例有四意齊侯之弟年來聘鄭伯使其弟禦來盟為接我稱弟衛侯之弟專為罪兄稱弟陳侯之弟招惡之稱弟叔肸及衛侯之弟黑背為賢稱弟是有四也

夏四月五卜郊不從乃不郊

傳夏四月不時也注郊時極於三月五卜強也乃者亡乎人之辭也音義強其丈反疏釋曰重發傳者嫌五卜與四卜異故也

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

齊人來媵注媵伯姬也異姓來媵非禮疏注釋曰何休以為異姓亦得媵故鄭箴膏肓難之云天子云備百姓博異氣諸侯直云備酒漿何得有異姓在其中是亦以異姓不合媵也此媵不發傳者上詳其事見同姓之得禮異姓非禮可知故省文

丙午晉侯獳卒音義獳乃侯反疏釋曰何休云不書葬為殺大夫趙同等范雖不解或當會不會也

秋七月公如晉

冬十月

十有一年春王三月公至自晉

晉侯使郤犫來聘己丑及郤犫盟音義犫尺由反公羊作郤州疏釋曰書日者公親在又非前定之盟故也又不云公者取舉國與之也

夏季孫行父如晉

秋叔孫僑如如齊

冬十月

十有二年春周公出奔晉

傳周有入無出注鄭嗣曰王者無外故無出也宗廟

宮室有定所或郎位失其常處反常書入内宗廟也昭二十六年天王入於成周是音義〔處昌慮反〕其曰出上下一見之也注鄭嗣曰上謂僖二十四年天王出居于鄭下謂今周公出奔上下皆一見之音義〔見賢徧反注同〕言其上下之道無以存也上雖失之下孰敢有之今上下皆失之矣注上雖有不君之失臣下莫敢效不臣之過今復云周公之出則上下皆有失矣君而不君臣而不臣是無以存於世言周之所以衰音義〔復扶

又反疏釋曰有入無出注意直據天子今不云王而云周者以經雖無王臣入文至於王臣出亦是譏限故言周以總之范以王者出入之文俱有故注直言王以當之案僖二十四年傳云雖失天下莫敢有也謂王雖出鄭不敢有之以為國也此云上雖失之下孰敢有之謂上雖有不君之失臣下誰敢於放為之觀經立說故二處不同也今上下皆失之矣謂王既書出居于鄭今復云周公出奔皆是上下皆有失也公羊以為書出者周公自其私土而出也左氏以為書出者已復之周公自出並與穀梁異也

夏公會晉侯衛侯于瑣澤注瑣澤某地音義瑣素果反

秋晉人敗狄于交剛注交剛某地音義敗必邁反下同

傳中國與夷狄不言戰皆曰敗之注不使夷狄敵中

國夷狄不日疏釋曰不於箕役發傳者以再敗狄師甚之故發於此

冬十月

十有三年春晉侯使郤錡來乞師音義錡魚綺反

傳乞重辭也古之人重師故以乞言之也疏釋曰重發傳者公子遂内之始此外之初故發之也古之人重師故以乞言之也者古人以師之爲重故以重辭言之古者蓋以爲穀梁子後代之遠者舉當時之事亦以古言之徐邈以爲引古以刺今耳

三月公如京師

傳公如京師不月月非如也注時實會晉伐秦過京

師也公行出竟有危則月朝聘京師理無危懼故不月音義過音戈下同竟音境 朝直遥反下皆同 非如而曰如不叛京師也注因其過朝故正其文若使本自往疏釋曰僖二十八年五月癸丑公會晉侯云云盟于踐土陳侯如會公朝於王所彼日月並書公朝于王所雖文承五月癸丑之下彼之日月自為盟不為朝也壬申公朝于王所書日此意取日不繫月猶諸侯不宗於天王朝會無危則例時今公以伐秦過京師非真朝故書月以見意

夏五月公自京師遂會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦

傳言受命不敢叛周也注使若既朝王而王命已使伐秦叛周謂專征伐疏釋曰公子遂如京師遂如晉傳云不叛天子此文重發傳者嫌君臣異例也

曹伯廬卒于師音義廬力吳反又力魚反

傳傳曰閔之也公大夫在師曰師在會曰會疏釋曰諸侯或從會或從伐皆閔其在外而死故云卒于師于會也卒于師則此曹伯廬襄十八年曹伯負芻是也卒于會者則定四年杞伯成卒于會是也僖四年許男新臣亦卒於師不言于師者彼以内桓師雖卒于外以若在國然故不書于師然則大夫之卒例所不書而與公同例云在師曰師在會曰會者舊解以為春

秋緣大夫之心則知書君之卒于師則言師于會則言會非謂外大夫書卒于師若然傳當云大夫公不得云公大夫且經無其事傳因類發例者其數不少即日食云外壤饑云饉康之等是也彼經無其事傳得因類引之此雖無經何以為不得又命大夫單伯之徒亦書會諸侯若使卒于師固當書之但無卒于師卒于會若耳故知公大夫在師曰師謂公及大夫二者皆然也徐邈之注亦以為公及大夫所會諸侯在師言師在會言會明為舊解非也

秋七月公至自伐秦

冬葬曹宣公

傳葬時正也疏釋曰嫌卒於師失正葬故重發之葬正則是無危不日卒者蓋非嫡子為

君故也又僖四年注云新臣卒于楚故不日耳則此不日者或當為卒于秦故也若然襄二十六年壬午許男甯卒于楚注云許男卒于楚則在外已顯矣日卒明其正二注不同者以無正文二理俱通故為兩解或亦新臣非嫡子不須兩解理足可通耳

十有四年春王正月莒子朱卒注徐邈曰傳稱莒雖夷狄猶中國也言莒本中國末世衰弱遂行夷禮葬皆稱謚而莒君無謚謚以公配而吳楚稱王所以終春秋亦不得書葬疏釋曰莒子朱者莒渠丘公今不書葬者莒行夷禮則是失德又葬須稱謚莒夷無謚故不書葬也不日卒者何休云入春秋以來至此始書卒故略之不日或當既行夷禮不得同中國故不日或

當非正卒無文可明之

夏衛孫林父自晉歸于衛

秋叔孫僑如如齊逆女注泰曰親迎例時大夫逆皆謹月以譏之下云九月僑如以夫人婦姜氏至自齊一事不二譏故此可以不月也宣元年公子遂如齊逆女亦以時逆而月致義與此同音義迎魚敬反傳疏釋曰案同本或作逆疏宣元年

春王正月公即位公子遂如齊逆女彼文承正月之下正月自爲即位與此别而云同者彼雖文承正月之下即位發文非是爲遂逆女若逆女既蒙上月則下夫人至不須云月按此比例知彼亦當時也

鄭公子喜帥師伐許

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

傳大夫不以夫人以夫人非正也刺不親迎也僑如之摯由上致之也音義刺七賜反摯若結反疏釋曰公子翬如齊逆女傳曰不言翬之來何見於公也然則夫人見於君宜言以夫人至而曰非正者逆女親者也使大夫非正也非正而以夫人至故刺之彼以先接於公故無至文此使大夫有譏則翬之被責居然顯矣不發於宣公逆女於此發之者宣公以喪娶故畧夫人而不氏一事不二譏故省其文成公非喪娶而不親逆嫌其無罪故傳明之莊公親逆傳亦譏之者以娶讎人之女而事宗廟故也由上致之者宣元年注云上謂宣公則此

謂成公也

冬十月庚寅衛侯臧卒音義臧子郎反

秦伯卒疏釋曰世本及左氏是秦桓公也

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒

傳此公孫也其曰仲何也注此蓋仲遂之子據實公孫子由父疏之也注雍曰父有弒君之罪故不得言公子父不言公子則子不得稱公孫是見疏之罪由

父故疏釋曰宣十八年公孫歸父如晉歸父亦襄仲之子何以不疏者卒則身之終令嬰齊之卒當繼於父父既被疏故子亦當略歸父則奉命出使使奔之故具名氏以恩録也歸父還不氏者以明由上也公羊以為仲嬰齊何以不稱公孫以歸父既是兄公孫嬰齊為歸父後為人後者則為之子故不稱

公孫與

穀梁異

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師

傳以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也注僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師此伯討之文也今以侯執伯

明執之不以其罪音義惡烏路反疏釋曰重發者此執歸于京師嫌晉之無罪故明之注釋曰衛侯有罪故稱人言執又歸之京師令天子決之是伯討之文也又且此傳云以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也稱人以執是伯明稱人以執是伯討也若然定元年晉人執宋仲幾傳曰此大夫其曰人何也微之也何為微之不正其執人於尊者之所也不與大夫之得伯討也彼又稱人非伯討者彼仲幾雖則逆命當歸於王之有司今晉大夫執人於尊者之側故地於京師以見尊稱人以見卑是不與大夫之伯討也伯討宜施諸侯大夫則不得也左氏以為曹伯殺太子而自立公羊之意曹伯篡喜時據二傳之文則是有罪范云不以其罪者范以曹伯言執云惡晉侯曹伯之入云歸為善據此二文言之明執之不以其罪不得以公羊左氏為難

不言之急辭也斷在晉侯也注

明晋之私音義斷丁亂反

公至自會

夏六月宋公固卒

楚子伐鄭

秋八月庚辰葬宋共公音義共音恭

傳月卒日葬非葬者也注宋共公正立卒當書日葬無甚危則當録月令反常違例故知不葬者也然則共公之不宜書葬昏亂故疏注釋曰葬書時正也注不以時決而以月決之

者以葬書時葬爲正書月有故書日危不得葬今共公月猶不得明不葬可知故不以時決之然共公失德所以不全去葬文者爲伯姬書葬故不得不存共公之葬但書日以表失德且不全去葬文嫌是魯之不會無以明其失德也 此其言葬何也以其葬共姬不可不葬共公也葬共姬則其不可不葬共公何也夫人之義不踰君也爲賢者崇也注賢崇伯姬故書共公葬音義爲于僞反

宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋

宋殺其大夫山疏釋曰左氏以爲背其族何休注公羊以爲譖華元貶之穀梁無說不知所

從

宋魚石出奔楚

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子鰌邾人會吳于鍾離音義咎其九反鰌音秋

傳會又會外之也注再書會殊外夷狄疏釋曰重發傳者攢函表中國之辭鍾離明內外之稱故兩發之

許遷于葉音義葉始涉反

傳遷者猶得其國家以往者也其地許復見也音義

復扶又反 見賢偏反

十有六年春王正月雨木氷注五行傳曰雨木氷者木介甲胄兵之象音義雨如字或于付反非也介音界胄直又反疏釋曰劉向云氷者陰之盛木者少陽卿大夫之象此是人將有害則陰氣脅木木先寒得雨而氷也是時叔孫僑如出奔公子偃誅死一曰時晉執季孫行父執公此執辱之異也徐邈云五行以木爲介介甲也木者少陽之精幼君大臣之象氷者兵之象今氷脅木君臣將見執之異根枝折者象禍害速至也或曰木氷比木介介者甲也兵之象也是歲有鄢陵之戰楚子傷目而敗注云兵之象則或說是也

傳雨而木氷也注雨著木成氷音義著直略反志異也傳

曰根枝折

夏四月辛未滕子卒疏釋曰左氏滕文公

鄭公孫喜帥師侵宋

六月丙寅朔日有食之

晉侯使欒黶來乞師注將與鄭楚戰音義黶於斬反

甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵注鄢陵鄭地音義鄢音偃又於建反

楚子鄭師敗績

傳曰事遇晦曰晦四體偏斷曰敗此其敗則目也注

此言敗者目傷故疏

釋曰僖十五年己卯晦震夷伯之廟傳曰晦冥也則晦非常文而云遇晦者舊解以為僖十五年傳曰晦冥也若謂月光盡而夜闇不謂非晦日也今以為震夷伯之廟云晦者如公羊晝日為冥自餘稱晦者是月盡日也既云日事遇晦何以日食不書晦者日食既言日雖不書晦可以知當文也必知不如公羊以晝為晦冥者上六月丙寅朔日有食之此甲午是二十九日晦以日月相當知非晝日為冥也手足偏斷尚謂之敗目在首重於手足故亦為敗傳譏在諸侯也

楚不言師君重於師也

楚殺其大夫公子側

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公注

沙隨宋地

傳不見公者可以見公也可以見公而不見公譏在諸侯也疏釋曰是晉侯之意諸侯既無解釋之者即是同不與公相見故以諸侯緫之

公至自會

公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭注尹子王卿士子爵

曹伯歸自京師

傳不言所歸歸之善者也出入不名以為不失其國也歸為善注謂直言歸而不言其國即曹伯歸自京

師不言于曹是自某歸次之注若蔡季自陳歸于蔡衛侯鄭自楚復歸于衛疏釋曰凡諸侯有罪失國出書名者即昭三年北燕伯款出奔齊是也入書名即僖二十八年衛侯鄭曹伯襄是也今曹伯被執以其無罪故出入不名見其不失國也衛侯執于此者以歸文與曹同罪故分別之

九月晉人執季孫行父舍之于苕丘注行父魯執政卿其身執則危及國故謹而月之録所憂也苕丘晉地音義苕音條疏釋曰昭十三年八月甲戌同盟于平丘公不與盟晉人執季孫意如以歸二十三年春正月叔孫婼如晉癸丑叔鞅卒晉人執我行人叔孫婼彼二文皆承月不即蒙上月文何為此注獨為謹而月之

者意如之執文承八月之下彼月自為盟而殺不為執意如也婼之執雖文承正月之下彼月自為叔鞅而言亦不是為婼而殺故襄十八年晉人執衛行人石買莊十七年齊人執鄭詹皆不月也此九月之下更無他事指言晉人執季孫故知為危謹而月之也一解行父書月以見危則意如及婼亦是危也

傳執者不舍注據昭二十三年晉人執我行人叔孫婼不言舍音義婼丑略反而舍公所也注今言舍者以公在莒丘故也公在莒丘而言舍者明不得致也若既不致復不言舍則無以見其舍音義復扶又反下同見賢偏反下見公同執者致注據昭三十四年婼至自晉而不致公在

也注在在莒丘也見舍于莒丘還國則與公俱不得致者重在公何其執而辭也注問何故書執季孫行父而言舍之復不致之辭邪猶在公也注時行父雖為晉所執猶欲存公之所在故不致行父又言舍之皆所以見公在莒丘存意公亦存也注問存舍之不致之意便可知公所在乎公存也注但存此二事即知公在莒丘疏釋曰經稱執季孫行父舍之莒丘故傳稱執者不舍是據叔孫婼而發問也而舍公所也者謂言所舍故也公所者即莒丘是也執致者謂昭二十四年婼至自晉是也而不致公

在也者謂今季孫歸而不書至者公在故也以其與公同歸重在公故不致也何其執而辭也謂問經意何其書執而不致為辭也猶存公也謂為晉所執心欲存公所在故不致行父又言舍之也存意公亦存焉謂又問經意直存舍之不致之意則便可知公所在乎公存也者荅上問意但存此二事即知公在也公存者謂在苕丘也舊解注言二事舍是一事也於苕丘是二事今以為乘上注意則二事者謂舍於苕丘及不致焉二事

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊注徐邈曰案襄二十三年臧孫紇出奔齊傳曰其日正臧紇之出也禮大夫去君埽其宗廟不絕其祀身雖出奔而君遇之不失正故

詳而紀之明有恩義也音義紀根發反疏注釋曰僑如為君遇之不失所書日臧紇則正其有罪而書日二者不同范引之者欲明二者不異臧孫云正其有罪亦兼為君遇之不失所書日僑如言君有恩而書日亦兼正其罪可知是互以相包故引之

十有二月乙丑季孫行父及晉郤犫盟于扈

公至自會注無二事會則致會伐則致伐上無會事當言至自伐鄭而言至自會寫所未詳鄭君曰伐而致會於伐事不成

乙酉刺公子偃音義刺七賜反傳同爾雅云殺也

傳大夫日卒正也先刺後名殺無罪也注僖二十八年公子買戍衛不卒戍刺之是有罪者以先列其罪

音義戍式喻反　疏釋曰徐邈云偃爲僑如所譖故云無罪左氏云爲姜氏所立二者未知孰是

十有七年春衛北宫括帥師侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

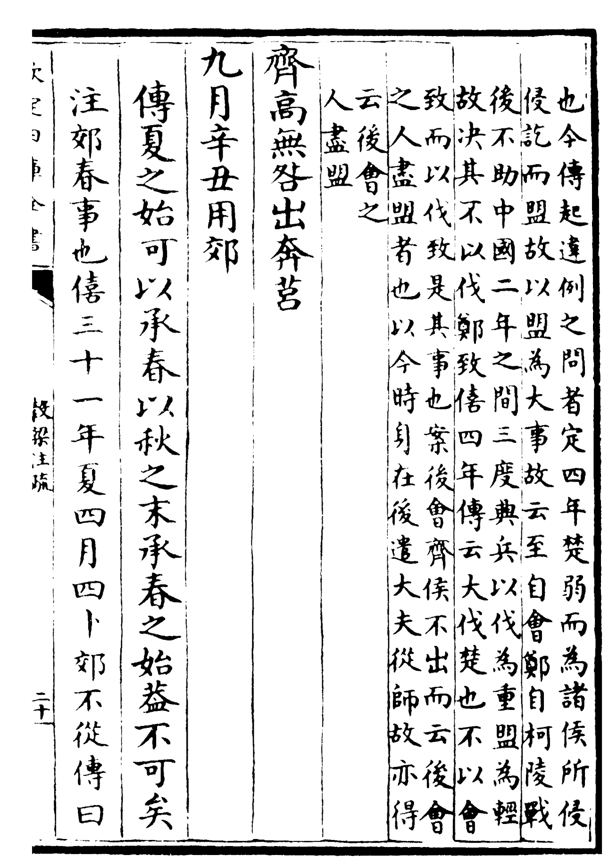
音義單音善

六月乙酉同盟于柯陵注柯陵鄭地音義柯音歌

傳柯陵之盟謀復伐鄭也音義復扶又反

秋公至自會

傳不曰至自伐鄭也公不周乎伐鄭也注周信也公遍諸侯為此盟爾意不欲再伐鄭何以知公之不周乎伐鄭以其以會致也何以知其盟復伐鄭也以其後會之人盡盟者也注後會謂冬公會單子等是不周乎伐鄭則何為日也注據無伐鄭意而強盟盟不由忠不當日也音義強其丈反言公之不背柯陵之盟也注舍已從人遂伐鄭疏釋曰定四年諸侯侵楚盟于皋鼬言公至自會者經之常



也今傳起違例之問者定四年楚弱而為諸侯所侵侵訖而盟故以盟為大事故云至自會鄭自柯陵戰後不助中國二年之間三度興兵以伐為重盟為輕故決其不以伐鄭致僖四年傳云大伐楚也不以會致而以伐致是其事也案後會齊侯不出而云後會之人盡盟者也以今時身在後遣大夫從師故亦得云後會之人盡盟

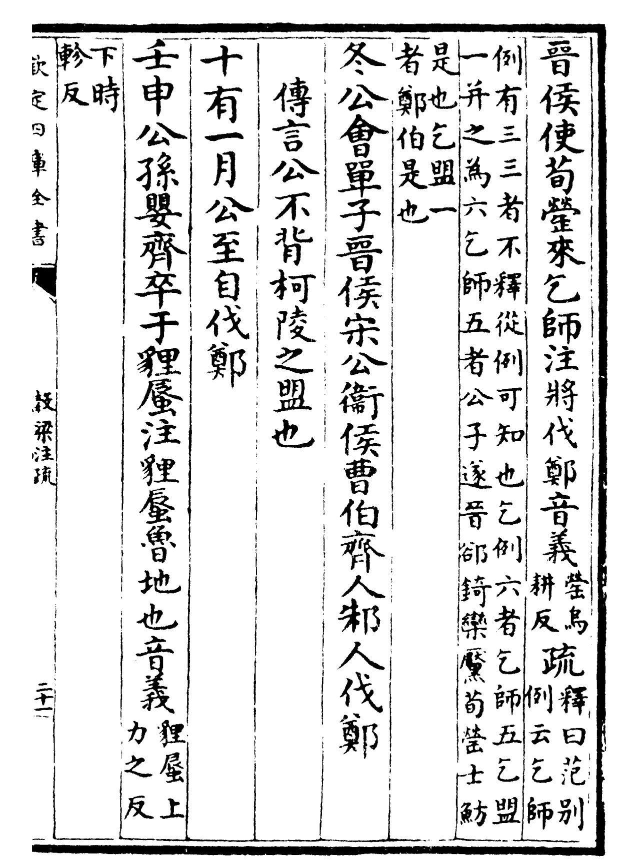
齊高無咎出奔莒

九月辛丑用郊

傳夏之始可以承春以秋之末承春之始葢不可矣

注郊春事也僖三十一年夏四月四卜郊不從傳曰

四月不時令言可者方明秋末之不可故以是為猶可也九月用郊用者不宜用也宫室不設不可以祭衣服不修不可以祭車馬器械不備不可以祭有司一人不備其職不可以祭祭者薦其時也薦其敬也薦其美也非享味也疏釋曰論用郊而陳宫室者禮有五經莫重於祭祭祭之盛者莫大於郊傳意欲見嚴父然後能事天家國備然後能享故具說宫室祭服車馬官司之等明神非徒享味而已何得九月始用郊乎徐邈云宫室謂郊之齋宫衣服車馬亦謂郊之所用言一事闕則不可祭何得九月用郊理亦通也



晉侯使荀罃來乞師注將伐鄭音義罃烏耕反疏釋曰范別例云乞師例有三三者不釋從例可知也乞例六者乞師五乞盟一并之爲六乞師五者公子遂晉郤錡欒黶荀罃士魴是也乞盟一者鄭伯是也

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

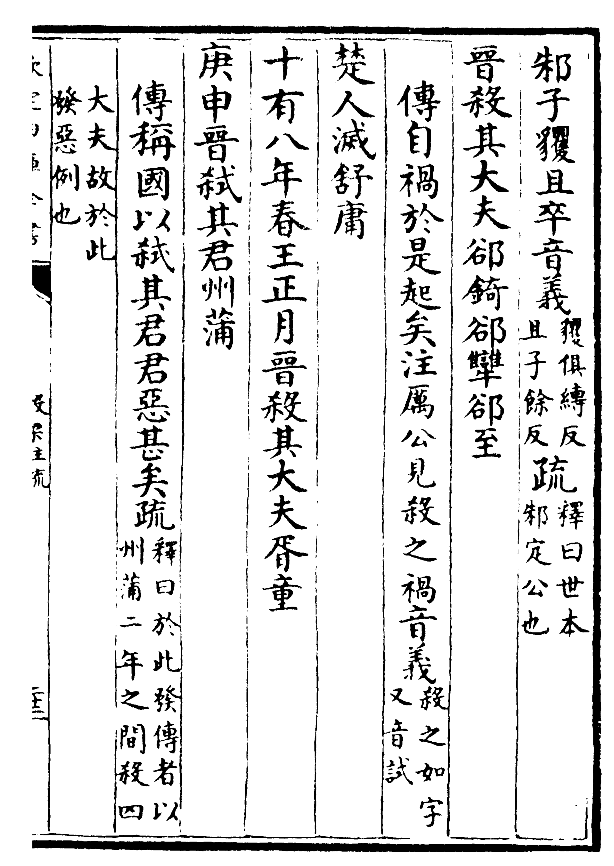
傳言公不背柯陵之盟也

十有一月公至自伐鄭

壬申公孫嬰齊卒于貍蜃注貍蜃魯地也音義貍蜃上力之反下時軫反

傳十一月無壬申壬申乃十月也致公而後錄臣子之義也注嬰齊實以十月壬申日卒而公以十一月還先致公而後錄其卒故壬申在十一月下也嬰齊從公伐鄭致公然後伐鄭之事畢須公事畢然後書臣卒先君後臣之義也其地未踰竟也音義竟音境 疏釋曰公羊之意以為臣待君命然後卒大夫此云致公而後錄其卒是與公羊異杜預解左氏以為日誤又與二傳不同也

十有二月丁巳朔日有食之



郳子貜且卒音義貜俱縛反且子餘反疏釋曰世本郳定公也

晉殺其大夫郤錡郤犫郤至

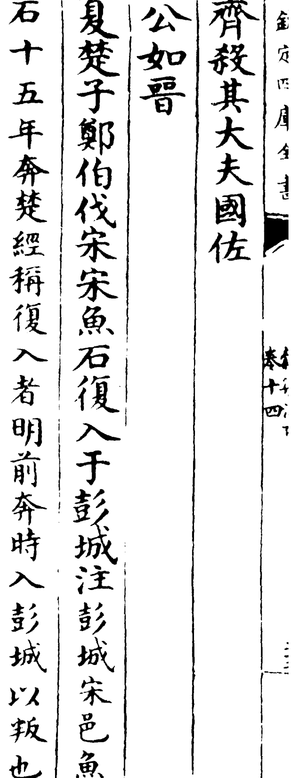
傳自禍於是起矣注厲公見殺之禍音義殺之如字又音試

楚人滅舒庸

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童

庚申晉弑其君州蒲

傳稱國以弑其君君惡甚矣疏釋曰於此發傳者以州蒲二年之間殺四大夫故於此發惡例也



齊殺其大夫國佐

公如晉

夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城注彭城宋邑魚石十五年奔楚經稱復入者明前奔時入彭城以叛也今楚取彭城以封魚石故言復入音義復扶又反注同疏注釋曰晉欒盈亦書復入者以欒盈先入曲沃後復入晉故亦云復入也後入曲沃不云復入者兵敗奔曲沃即繼前文已云復入于晉故直云入曲沃舊解以為初入國都後入曲沃言復入若然何不云復入曲沃而云復入于晉

公至自晉

晉侯使士匄來聘音義匄本又作丐音蓋

秋杞伯來朝音義朝直遥反下同

八月邾子來朝

築鹿囿注築墻為鹿地之苑音義囿音又疏釋曰范知非為鹿築囿而以鹿為地名者案郎囿既是地名則此鹿亦當是地名徐邈何休皆云地名天子囿方百里公侯十里伯方七里子男方五里言魯先有囿今復築之故書以示譏則郎及蛇泉亦是譏也案毛詩傳云囿者天子百里諸侯三十里與徐何二說别者詩傳蓋據孟子稱文王囿七十里寡人四十里故約之為天子百里諸侯三十里耳未審徐何二家據何為說也

傳築不志此其志何也山林藪澤之利所以與民共也虞之非正也音義藪素口反

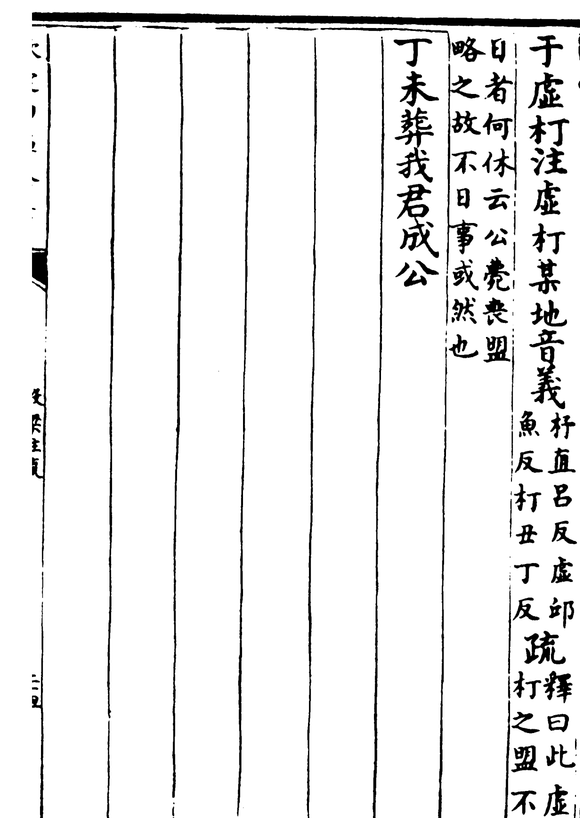
己丑公薨于路寢

傳路寢正也男子不絶婦人之手以齊終也音義齊如字又側皆反

冬楚人鄭人侵宋

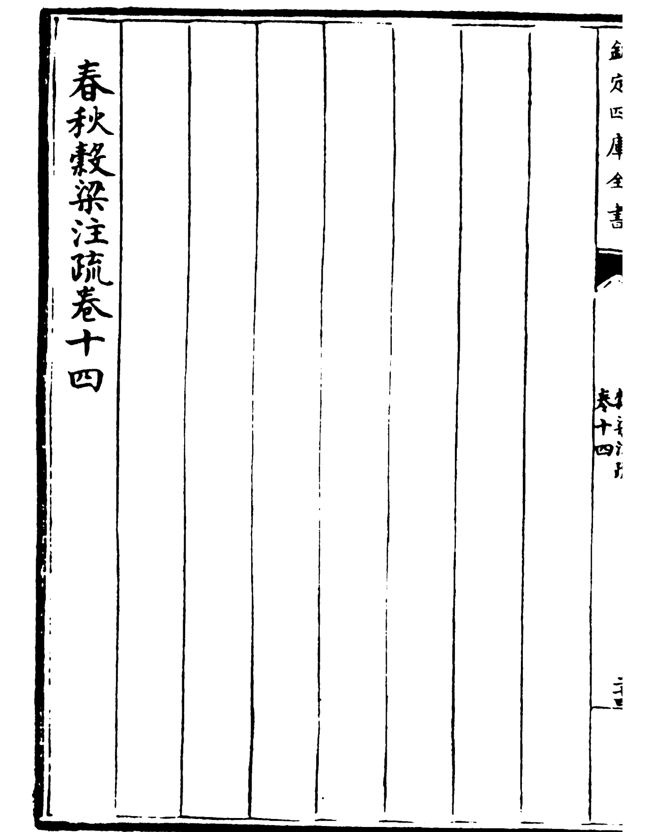
晉侯使士魴来乞師音義魴音房

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衞侯邾子齊崔杼同盟



于虛朾注虛朾某地音義朾直呂反虛邱魚反朾丑丁反疏釋曰此虛朾之盟不日者何休云公薨喪盟略之故不日事或然也

丁未葬我君成公



春秋穀梁注疏卷十四

春秋穀梁傳注疏卷十四考證

伯姬歸于宋注逆者非卿故不書○臣召南按伯姬賢名遠著至于三國來媵宋初圖婚即使華元來聘其納幣也使公孫壽魯之致女使季孫行父甚重其事而備其禮豈有逆女之時反使微者將命乎公羊穀梁皆無傳范氏之言未可信也

季孫行父如宋致女傳是以我盡之也注刺已嫁而猶以父制盡之○臣浩按女子既嫁父母家使人存問

謂之致女自是古有此禮非曰既嫁猶制於父也臣照按他致女不書此書伯姬賢崇之也

城中城傳疏事有優劣○監本作事有有優劣下有字衍

衛侯之弟黑背帥師侵鄭疏陳侯之弟光○光字監本誤作黄臣浩按左氏經作黄公穀經皆作光疏文自是光字

又疏自然光專之稱弟非直罪兄必兼有賢行○監

本脫稱弟二字文義遂不可解今增

三月公如京師傳公如京師不月月非如也○臣召南

按穀梁每事以日月為例故云然其實成公以三月

如京師至五月始會晉伐秦則在京師時自必朝於

天子左傳云公及諸侯朝王遂從劉康公成肅公會

諸侯伐秦是也雖其意在於會晉而朝王實不容沒

安得以書月而斷其非朝乎

仲嬰齊卒傳此公孫也其曰仲何也子由父踈之也○

臣召南按公子稱公子公孫稱公孫公孫之子始稱其氏通例也其公子生而賜氏者本身即得稱氏季友仲遂是也身且稱氏況子孫乎公羊以爲弟爲兄後穀梁以爲子由父踈皆臆見也且是時有兩嬰齊一爲叔肹之子一爲仲嬰齊經不曰仲嬰齊何以别異於公孫嬰齊乎

公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師傳疏定元年晉人執宋

仲幾○監本脫人字今添

秋八月庚辰葬宋共公傳月卒日葬非葬者也○臣浩

按穀梁以日月為例故有紛紛之說魯宋婚姻之國

使使會葬則書葬舊史有日故書日耳傳謂以後葬

共姬此不可不葬共公迂曲甚矣

雨木氷注五行傳曰○監本誤作穀梁傳曰今改正

甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績傳

日事遇晦曰晦○臣召南按遇朔書朔遇晦書晦此

及震夷伯之廟二文可徵公羊謂書朔不書晦穀梁此傳謂遇晦曰晦優於公羊遠矣前解晦震夷伯之廟猶同公羊之說何耶

晉人執季孫行父舍之于苕丘傳疏故不致行父○故字監本誤作公今改正

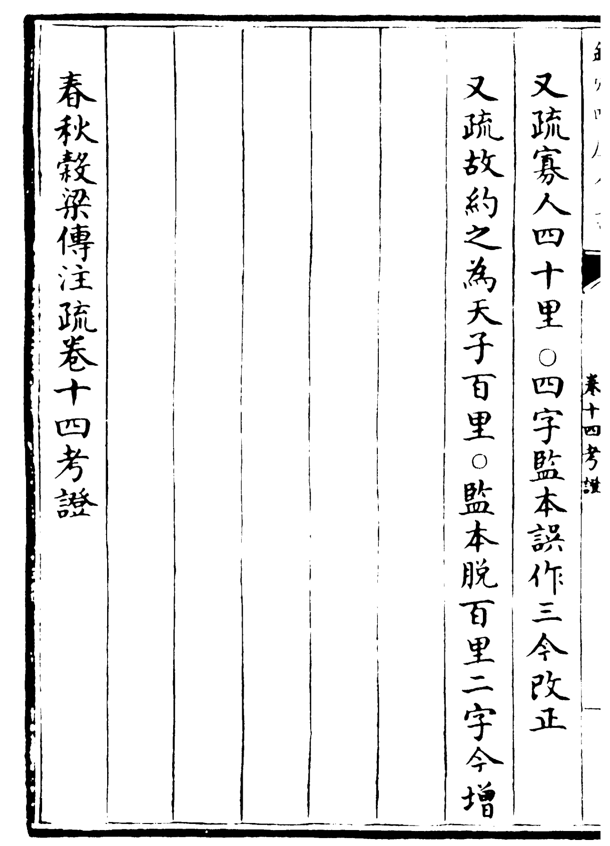
九月辛丑用郊傳疏論用郊而陳宮室者○用字監本誤作有今改正

又疏傳意欲見嚴父然後能事天○監本誤作然後

至其天今改正

壬申公孫嬰齊卒于貍蜃傳十一月無壬申壬申乃十月也○臣召南按以下文十二月丁巳朔日有食之推校則壬申自是十月之日傳所云不妄也但經文隨事直書嬰齊果卒于十月壬申經可倒書為十一月壬申乎故不如杜氏直云日誤為是

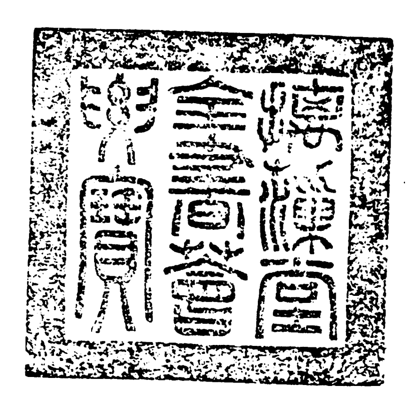
築鹿囿疏天子囿方百里公侯十里○監本脫百里公侯四字今增



又疏寡人四十里○四字監本誤作三今改正

又疏故約之為天子百里○監本脱百里二字今增

春秋穀梁傳注疏卷十四考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣孫起鵬